



【特稿】

## 救世新教《大學證釋》之 《大學》改本研究<sup>⑦</sup>

鍾雲鶯

（接上期）

### 三、就綱目標題與其內容談論

《大學證釋》對《大學》的詮釋，雖然維持三綱八目的形式，但是對於綱目內容與《禮記·大學》、朱子的編排有很大的差異。問題最多的應該上述「全書綱領」以至「總結綱領」的部分。而從「誠意」到「治國平天下」的變動雖然不大，但與《禮記》以及朱子的編排亦相差甚遠，尤其是「修身齊家」一章，《大學證釋》刪除朱熹《大學章句》傳八章「釋修身齊家」中「人之所親愛而辟焉 天下鮮矣。」的文字，作為詮釋「格物致知」的內容，並且移動第九章中「堯舜帥天下以仁 未之有也。」的文句，作為「修身齊家」的文字。從這當中的異動觀察，雖說從「格物致知」以降，各章的標目與朱熹所說一致，但內容卻不盡相同，因此我們可以從綱目標題與其內容的關連性，探討《大學證釋》改動《大學》文字的因由。而在這十一綱目標題中，「全書綱領」、「畏天愛民」、「總結綱領」等，上文已述及，故不贅述；「格物致知」將於下文詳述，因之在此不談；「誠意」、「修身齊家」、「治國平天下」等章的文字變動不大，故亦不論。這個章節所要談論的，乃與朱本差異較大的「明明德」、「止於至善」與「修身齊家」等。

《大學證釋》認為「明明德」一章的內容應是注重在「明德」的首尾相連，因之以「古之欲明明德於天下者」為首，末接原本朱子所說的「釋明德」一章，在「述明明德」這一章的「宣聖講義」言：

此節緊接綱領在明明德一語，而分舉其目，原列綱領之後，後世錯於則近道矣下，誤也。分述各目，仍按綱領先後，文意始順，且明明德各目，本為大學下手工夫，必先及之。自康誥曰皆自明也一節，係引證明德之見於經者，而釋明明德教義之所自出，蓋明明德節目既述如前，而明明德之所以定為綱領，及古聖關於明明德之行，人或未審，無徵不信，故必引書以明之，以下引經皆此例也。（上冊，頁3）

我們從這段說明可知，《大學證釋》認為，早期的《大學》在編排上本就有錯，他們認為，在講述「綱領」之後，應緊接各目，不應旁涉其他。而綱領之首目乃是「明明德」，因此所談應重在「明明德」之功。《大學證釋》認為，「明明德」是所有德目之首，因之在「全書綱領」之後，緊接著討論「明明德」的內容，這樣的安排才是最符合《大學》原本的精神。而在「古之欲明明德於天下者」這段文字之後，緊接「康誥曰」一節，則是引古人之言以證明「明明德」的重要性。而在《大學證適》引經說明的重點在於「無徵不信」，說明了他們引古經之說，最主要的目的在於藉古證今，也說明了往後《大學證釋》對於經典引用的用意與目的。

以「明明德」始，以「明明德」終，這是《大學證釋》詮釋「明明德」的方式，由這個條例就可以大致理解他們改動《大學》理念：那就是本文內容須與綱目標題一致，如此才能彰顯綱目的意義。

我們再看看《大學證釋》移動「止至善」與「修身齊家」本文的方式，就可以了解，綱目標題與內容相符是《大學證釋》改動《大學》本文最主要的原則。《大學證釋》的「宣聖獎義」說明更動「止至善」文字之因：

止至善則純乎道境也，故止後尚有定靜安慮得諸層。非止即足也。但大道恍惚，心意迷茫，不先止，無下手處，故必示之以止，而後可從而入道。引詩三首，皆明止字之可貴。而恐誤止為寂，徒廢精進，或以為事外別有止境，將驚於奇巧，乃明告止之法，以見隨時隨事，無不可止，而所止又正在其事之分

內，不必求之他途。故有止敬止慈諸訓，學者能明乎此，則可知聖賢仙佛致力皆同，而大道不外乎倫常綱紀之事，內外本末，無非是道，而學之，即無不可盡力也。儒者為教，內聖外王，無非始於己而推於人，誠於內而致之外也，學者識之。（頁8 9）

又「宗主附注」言：

無所不用其極一語，係在慮而後能得下。蓋言君子莫不以止至善為歸也。極，即至善；用極，即止至善。（頁9）

以「止」起首，以「止」結束，這是《大學證釋》詮釋《大學》的方式。值得一提者，「止於至善」在民間教派中有修煉意義，所象徵者具有神秘的宗教意涵，是修道過程中必須經驗的過程與體驗（註21），因此才說「止至善，則純乎道境也。」因此，定、靜、安、慮、得乃是「止至善」在修煉過程中的宗教體驗。然而，我們不要忘了，講求「實用」是《大學證釋》詮釋《大學》的基本原則，因此，雖身為宗教人，然而仁、敬、孝、慈、信卻是須終身奉行的。因之，他們才將「君子無所不用其極」詮釋為「止於至善」的境界，並且說明，大道所言，無非倫常綱紀，始於己而推於人，這是儒教內聖外王之道永遠不變的道理。因此他們對於「止至善」的詮釋雖說存在宗教密契（the mystical experience）的解說，但重點仍在如何達成人道的生命理想，力行道德實踐，從這個角度觀察，即可以了解《大學證釋》詮釋「止至善」的思想核心。

### 【註釋】

（註21）「止於至善」在民間宗教的詮釋中，有其神秘義與超越義，我們以《大學證釋》之詮釋作一論述，其言：「至善即中，道之本體。止即守也執也，係守之勿失之義。止至善即允執厥中也，能精一，始能執中而止至善。聖人之教，必兼斯數者，其初明明德，其終止至善。上下內外，一以貫之，一者，極也、中也、至也，皆指此也。道在是，教亦在是矣。故曰止至善是徹上徹下、徹始徹終工夫。佛家止定亦即此，道家抱一亦即此，為道體自然現象，必如是始能明道。」（上冊，頁7 8）又云：「至善為道之本體，性之先天，不可以善惡名。而曰至善者，蓋已泯善惡之德，而但見至真之真，即如佛



教所謂真如也。止於至善，如如不動也。即道教先天之真，寂然不動之境也，故止至善為儒教至境。」(下冊，頁44)就其所言，至善是「中」，也就是道體，亦即宇宙萬物的本源，生命個體的原動力，儒教心法密傳之所在地，也是本性居處的地方。因此「止於至善」乃是指本性應止於此而不遷，修道傳教，最終目的地即在此至善之處。孔子所言「吾道一以貫之」所談之「一」即是此至善地，此「一」即道之本體，貫徹宇宙時空。故至善即堯舜密傳之「中」，亦即「惟精惟一」，孔門心法所授之極，其乃道之本體、性之先天，無法以人間文字描述，勉強稱之「至善」，以明其超越善惡，至極之所。三教聖人所要修煉者，即在此處修煉，仙佛傳授了脫輪迴之「道」，所要點明者亦在此處。此至善之所，乃明德所在地，此一境界即佛之真如、道之先天，儒則稱為至善，名稱雖異，所說實指一處。孔子說「於止，知其所止」，所隱藏的真諦即是此至善處，也就是朱子所說「言人當知所當止之處也」，王陽明所說的心與明德的本體。因此應該探索本然天性究竟「止」於何處，知其所止，求得明德之居所，以止於至善，方可謂得聖人之道。再者，民間教派認為「至善」處須經明人指點，口傳心授，據此可知，求得「至善」地可能須要經過宗教儀式，故其對「至善」的釋解已是屬於宗教傳授中較為神秘的部分了，也就是所謂的「密契體驗」(the mystical experience)。通常宗教上對於密傳的神秘處，他們所使用的語言是屬於隱喻式的，而且認為其觀點是言之有據的。因此民間教派雖引經據典，極力形容「至善」之境界，然若非經過各教派密傳的儀式，仍然無法得知明德之所在處。若欲得其所言「至善地」，必須成為「密契者」——意指獲得啟蒙而加入神秘儀式的人，如此才可以得知本性所在何處，也可以了解為什麼三教聖人極盡一切形容此一本體，而後輩眾生依然無法體悟此一自性根源。因此，民間教派的註經者才會感慨學子皆不知從「至善」處下工夫，得道所得即在此處，修道修煉亦在此處，故「至善」為儒教之至境、天理之正位，也是儒家心法所傳之密。雖言密傳，然其就在己身，若能經明師指點，依此而修，亦可同邁聖賢仙佛之列。

(續下期)