

## 【文薈篇】學院專欄 歸根曰靜

- - 基督與老子之思想對話

王勝民·文

中國靈修講習的實際目標，是要達到普通神秘的境界，一種持久性的心靈境界，即在單純的信仰中與 明明上帝相合。中國思想的基本精神：是從「為人之學」進到「為己之學」。一般人的日常生活中，事情是理所當然該那麼做，就是「為人之學」積極的意義，是把好的道理宣講出來；而不是只做表面工夫而已。「為己之學」是一種內省的工夫，並不把那些理所當然的道理當做知識，而把它導入主體的生命中。

正由於這主體性而產生了一種「責任」，這責任不是因為法律或社會壓力所造成，而是因為自我體驗到此事有關於一己人性的完成，把人之所以為人的責任性、主體性表現出來，這就叫做「仁」，是一個以道德主體在其經驗中的必然性。宋明理學家常要人「做工夫」，把為己之學的內在

經驗描述出來，就有了它的困難，因為這是發生在人的精神生活、內在生命中。當你體認、體驗、體得之後，即「有諸己」了。做工夫就是教人把外在的規則內在化，做功課就是心靈的淨化。

進入人的主體生命經驗中，成為一己在體認、體驗中的「天」了。「天命之謂性」，中國人講的「性」是指人的道德性，人的「性」與牛馬的「性」所代表的意義是完全不同的，這就是已經把外在的天拉到人的主體中了。心與性有關，心是實際而具體的精神生活，來自天的人性，若要體驗人的性、體驗天，唯一之道即盡一己之心，當你能「盡心」時，才體驗到什麼叫做「人性」、什麼叫做「天」了。要使「為人的信仰」成為「為己的信仰」，其間的過程，就是身為一貫弟子要做的「工夫」了。當我們信仰的對象 -

- 父、子、神成為自己的主體性時，即在生命中「有諸己」了。

天主聖父因著耶穌基督遣發聖神；我們要在聖神內因著耶穌基督歸於天父。外在的道理已成為我們內在的生命，不是用「交談」的方式，而是用體驗。耶穌說：「我在你們內成為一。」這樣的合為一體，若不在我們的意識中，不進到我們的經驗中，仍是沒有很大的價值的。例如：南亞大海嘯就發生在聖誕節隔日，聖人誕生應該要莊嚴肅穆，可是現代人卻狂歡失去理性。上天垂象示警，這樣的例子在歷史上比比皆是。

聖三道理是「因著基督、在聖神內、歸於父」。在我們遵守命令時，共有的經驗就是愛，我們所有的經驗是愛和熱誠；我們宣講道理，也能夠經驗到心中有一個推動力。經驗又可分為直接的與反省的信仰經驗。直接的信仰經驗，是我們在愛中、在遵守命令中，隱隱地體會到與師尊師母在一起，並歸向明明上帝，但無法很清楚地表達出來。反省的信仰經驗，是在有了直接的信仰

經驗之後，我們再加以反省；對自己說：我剛才的遵守命令，實在是和天命金線在一起，實在是要遵守來自明明上帝的命令；我剛才所以會做那樣的事情，除非明明上帝和我在一起，我是絕對做不出來的。我們在這樣的信仰經驗中，因著道真、理真、天命真，這就是老子所說的「歸根曰靜」。基本上，老子很務實也很謙虛的在道德經開始就說：「道可道，非常道，名可名，非常名。」承認道聖言是「玄之又玄，眾妙之門。」這道之幽微深遠是老子所觀察認知的見解，當然老子進一步又描述：「道生之、德蓄之、物形之、器成之，是以萬物莫不尊道而貴德。」（道德經五十一章）在老子明悟中，是道生成萬物，聖德蓄養萬物，萬物是道使它們有了形狀，器，是聖德使它們完成，因此，萬物無不尊崇道而貴重德。

若望在福音開始便指出：「在起初已有聖言，聖言與天主同在，聖言就是天主，聖言在起初就與天主同在，萬物是藉著祂而造成，凡受造的沒有一樣不是由

祂而造成，在祂內有生命，這生命是人的光。」將生命的由來及造成的根源，直接清楚的說出。聖保祿宗徒也說：「自從天主創世以來他那看不見的美善，即他永遠的大能和他為神的本性，都可憑他所造的萬物辨認洞察出來，以致人無可推諉，他們雖然認識了天主，卻沒有以祂為天主而予以光榮或感謝。」

老子對道的認知，若我們從信仰的視窗去觀看和感受，實在不得不驚嘆他的觀察精闢而獨到，細緻又全面，老子《道德經三十九章》，他如此描寫獨一無二明明上帝的全能和愛的重要。「昔之得一者，天得一以清，地得一以寧，神得一以靈，谷得一以盈，萬物得一以生，侯王得一以為天下正。」有了明明上帝的愛，天得以晴朗，地得以安寧，人精神才有靈氣，山谷便可充盈，萬物始得生生不息，為政者才足以為天下表率。若沒有得到明明上帝的愛，則剛好相反，變得事態嚴重，「其致之也，天無以清，將恐裂；地無以寧，將恐發；神無以靈，將恐

歇；谷無以盈，將恐竭；萬物無以生，將恐滅；侯王無以高貴，將恐蹶。」是的，當明明上帝棄我們而去時，將是昏天暗地，如諾亞方舟、索多瑪和哈摩辣的災難般，現在世界各國天災人禍頻繁，如禽流感已成大家的夢魘。

在信仰裡逐漸體驗的歲月中，是逐漸趨向天主永恆天家的歷程，人間猶如飛鴻踏雪泥，泥上偶然留指爪，鴻飛那復計東西。聖保祿宗徒也說：「我們家鄉原在天上」基督徒當思念天上的事，在世上生活是短暫，我們雖卑微，有時更是軟弱，但我們常誇耀我們的軟弱，好使我們更學會依賴明明上帝，與明明上帝合一，也使聖神的德能在我們身上彰顯。而老子的「夫芸芸狀，各復歸其根，歸根曰靜，是謂復命」，說明萬物紛繁眾多，但都是在重返其本原，重返本原就是虛靜，這就是返回生命本原。其次「反者道之動，弱者道之用，天下萬物生於有，有生於無。」（道德經四十章）實在與前面聖言有異曲同工之妙，同時也

說明萬物的生成是無形到有形的創生，生命的目的是回歸天家的歷程。

有時生命之道，當你與人分享，明顯社會中的人會有各種接受方式，不學無術的人，只看重物質生活的人，起初會嗤之以鼻的笑在心裡。有些人一聽雖喜歡，但因外在環境的試探和艱困，生命之道在他們心中便載沉載浮，難怪耶穌說種子有些撒在路旁，有些落在石頭地，有些落在荊棘中，有些落在好地？。內心良善者常堅忍持有，使它長出百倍。老子也有一段話呼應耶穌基督的描述：「上士聞道，勤而行之；中士聞道，若存若亡；下士聞道，大笑之。不笑不足以為道。」，其次「明道若昧，進道若退，夷道若類----。」（道德經四十一章）來說明光明的道好像暗昧，前進的道好像後退，平坦的道好像坎坷不平，這和基督信仰是窄路、棄絕、受苦又有不謀而合的見解。

基督的信仰，基本上要先戰勝自己，才能內聖外王的兼善天下，所以聖若望的三個貪慾，

「肉體的貪慾，耳目的貪慾，今生的驕傲」是一位渴望成全的基督徒要超越的，要對付這三個貪慾，基本上是人性的棄捨和致死，如聖保祿所言：「凡我從前認為有利益的一切，現在都看作虧損，因為我只以認識主耶穌為至寶，為了祂，我甘願把萬物當廢物丟掉，為了要獲得基督，使我與祂結合，不是藉著我因守法律而獲得的正義，而是藉著由於信仰基督而獲得的正義 斐三7-9。」這樣人生觀的翻轉，也是老子在道德經所觀察的「為學日益，為道日損，損之又損，以至無為，無為而無不為。取天下常以無事，及其有事，不足以取天下。」（道德經四十八章）或許人生的修為若能達於無欲無求，棄絕自己，便能順服天主，背起自己的十字架，以基督的心懷行事，樂意獻上身體當生活聖潔和悅樂天主的祭品，成為世上引人歸義的明亮星辰。

我們曾提出，比喻是天國的語言。事實上，它邀請聽眾進入彌勒祖師已在之地，邀請他們進入理天的仁慈與歡樂，從此刻開

始進入天國。由此觀之，所有的比喻皆是天國的比喻，但同時我們強調比喻文集出色的多樣性。在此一文中，有些比喻較明確探討天國，就此點我們無法作出過於截然分明的區別。注釋者經常將天國比喻的內容分為兩種類型：成長的比喻與危機的比喻。前者的出現多與耶穌在加利肋亞時期相符，後者則是祂前往耶路撒冷途中所訓示的。前者的比喻多基於普遍性的智慧，後者則將耶穌描繪成弔詭的象徵，十字架「玄關」為天國的大門，在這樣的象徵之前，若我們想進入天國，每個人被要求選擇立場。龍華三會就在等待成熟的耐心與決定的迫切性中，悄然降臨。

由此觀之，天國的比喻強調時間的兩種不同關係：天國來臨是在耐心等待中，慢慢蘊育成熟而到的。「是天主使之生長的」，(格前三 6)，但是天國也在驚奇、事件、迫切的決定中突如其來(見谷十三 33-37)。如此有助於我們瞭解：比喻是一個宇宙。單一個比喻無法告訴我們何謂天國，惟有比喻的象徵全體才能為

我們回溯天主來臨時在我們中間所帶來的象徵性與真實感的豐富性。一開始，耶穌坐在小舟上。最後祂使用撒網的比喻，好像祂再度意識到此刻所處的實際情況，或是祂描述本身剛剛所做的。希臘文的經文中，漁夫在網中捕回「各式各樣的東西」，直到「網滿了」為止，也就是說直到「一切都完成了」。從最初到最終的過程中，我們會見到人類形形色色的活動：農夫、準備餐食的婦人、商人、當人們休息時，植物仍在生長、仇人妨礙田地收成，但卻徒勞無功。

因此，若要解讀比喻，我們必須研究比喻與比喻間彼此的關係。這樣我們就會明瞭，世界的各種風貌、人類所有的體驗，都在這層意涵之網中相互連結，透過此網，生活的全體對我們談論明明上帝。這也許是比喻最大的訓示：除了在生活中，我們無法在別處找到明明上帝。彌勒祖師的下生來臨與其存在的體驗都深植在日常生活中，在我們接受的與決定的，正如天國的大樹深植在大地上一般。

我們將明白，將比喻和其它敘事、影象、訓示對照相較，是合情合理而且有其必要，如此便能審視 明明上帝的智慧如何在人類的智慧中活動。這也是為何在接下來的部份，主要取用道家思想與禪宗傳統的延伸，與選用的比喻作一對照。引用的文章在此作為比喻的評論，反之亦然。福音比喻並沒有說出道家智慧的全部，道家智慧也沒有道盡福音比喻的全貌。將兩者對照來看，可進一步闡明人類與世界內部的奧祕，透過此一奧祕，宇宙之源潺潺而流。「至虛極，守靜篤，吾以觀其復。夫物芸芸，各復歸其根。歸根曰靜，是謂復命。」（道德經十六章）「基督徒也須至虛守靜，留意聖神在世界上和在我們身上的運作，靜聽祂在我們心中發出的微風細語，須從祂的引領，讓祂在我們內自由地工作；避免揠苗助長，妨礙聖神的行動，這才是像小孩一樣接受天主的國。」

唯有運用對照的方式，我們才能讓這些文本自行表達。再次強調，本文無意對既有之評論提出新的見解，不管對比喻的評論

或是道家文本的評述皆然。本研究唯一的評論在於以繪畫的方式喚起理天的定象。隨著我們對本文的思索，理天會在我們的意識與眼光中成熟。影象在於超越，任何影象當然都不夠完美；但是我們需要影象去沈思理天的奧祕，理天本身給予我們影象，我們藉此接近祂。

現在我們要做的，就是反思一下中國繪畫以何種方式領我們接近奧祕，以何種方法在我們內升起神性的影象。這樣的思索讓我們接近道家文本，我們將會加以引用與比喻相對照。因此，為了回應福音比喻，為了給予比喻一般文章無法觀察的視野與迴響，我們會更瞭解選用這些文本實在恰如其分。

後學有一偈語曰：「覺無上道自性根，天時轉盤人看清，自性先圓靈可明，普渡心轉收圓情，提升修士身心靈，勝會民慶萬世馨。」

（作者介紹：王勝民學長為玄奘大學宗教研究所畢業、忠恕學院竹南分部中級部結業之優秀學員，目前就職於教育界。）

